

Referat af
Ekstraordinær Generalforsamling i Korthaar Klubben
Søndag den 16. august 2020 - kl. 10:00
Bredsten Centret, Skolevænget 7, 7182 Bredsten

Dagsordenen var:

1. Velkomst
2. Valg af dirigent
3. Valg af sekretær
4. Har medlemmerne tillid til, at den siddende formand med den nuværende bestyrelse, kan videreføre klubben i henhold til vedtægterne

Ad. 1: Velkomst.

Formanden bød velkommen til de 98 stemmeberettigede medlemmer og gik herefter over til dagsordenen.

Ad. 2: Valg af dirigent.

Til varetagelse af hvervet som dirigent foreslog bestyrelsen Jens Mauritzen, der herefter blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget og startede med at konstatere at den ekstraordinære generalforsamling var lovlig indvarslet og dermed beslutningsdygtig.

Foreslog herefter at man straks valgte to stemmetællere, hvorefter Jeppe Bay og Thomas Dyhr blev valgt.

Ad. 3: Valg af sekretær.

Bestyrelsen foreslog Ole Dahl Madsen, der herefter blev valgt med akklamation

Ad. 4: Har medlemmerne tillid til, at den siddende formand med den nuværende bestyrelse, kan videreføre klubben i henhold til vedtægterne.

Dirigenten gav herefter formanden ordet, der fremlagde og gennemgik følgende indlæg:

Efter længere tids uro i klubben, med beskyldninger og oplysninger af tvivlsom karakter, har bestyrelsen besluttet at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. Der har floreret en tekst til underskriftindsamling for at stille et mistillidsvotum til formanden og kassereren. Dette er fuldstændig i den demokratiske ånd, hvilket bestyrelsen går ind for.



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: john okholm [mailto:klima.okholm@gmail.com]

Sendt: 6. august 2020 11:49

Til: Bestyrelse Korthaarklubben

Emne:

Til bestyrelsen.

Efter samtaler med jurister fra DKK, er der overhovedet ingen tvivl om, at en kassér udenfor bestyrelse, kan der stilles mistillidsvotum til, da det er en tillidspost vedkommende beklæder. Klubbens øverste myndighed er generalforsamlingen, ikke en formand/kassér eller en bestyrelse. Og formandens postulat omkring hvad der er virkelighed og ikke, virkeligheden er mistillid til FORMAND/KASSÉR, og ikke til bestyrelsen, der er ikke én eneste der har ytret mistillid til bestyrelsen og hvis de vælger også, at gå af, er det deres egen beslutning.

Man kunne meget nemt få den tanke, at hvis formand/kassér skulle trække sig, skal der helst så meget larm til, som overhovedet muligt, klubben skal helst smadres om nødvendigt men det er da ihvertfald ikke at tænke på klubbens bedste, som man ellers så flot profilerer sig af.

Vil man køre videre med den samme top, så er det da om noget garant for mere ballade.

På gruppens vegne.



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: Per K. Kristophersen <per.kristophersen@gmail.com>

Sendt: 27. juli 2020 08:21

Til: post <post@dkk.dk>

Emne: Mistillidsvotum til et ikke bestyrelsesmedlem.

Hej.

Der har gennem længere tid været uro i vores klub, hvor få medlemmer forsøger at samle underskrifter for at stille et mistillidsvotum til formanden og kassereren. Bestyrelsen er ikke i tvivl om, at formanden der er valgt på generalforsamlingen kan modtage et mistillidsvotum, men det drejer sig om kassereren.

Klubbens vedtægter siger i § 9, stk. 12:” Kassererposten kan besættes med en person uden for bestyrelsen”, dette er netop tilfældet i klubben. Bestyrelsens holdning er at kassereren ikke kan modtage et mistillidsvotum fra medlemmerne da vedkommende ikke er valgt på generalforsamlingen, men at det er alene bestyrelsen der kan opsig samarbejdet eller kassereren selv kan sige op.

Er bestyrelsens tolkning korrekt??

Med venlig hilsen

Per Kaa Kristophersen

Hej Per

Et mistillidsvotum må i givet fald rettes mod bestyrelsen – ikke mod kassereren.

Med venlig hilsen/Kind regards,
DANSK KENNEL KLUB

Jens Glavind
Direktør



Ekstraordinær generalforsamling

----- Videresendt mail -----

Fra: **Freddie Klindrup** <klindrup@mail.dk>
Dato: fre. 7. aug. 2020 kl. 17.55
Emne: SV: Kassérer udenfor bestyrelse.
Til: john okholm <klima.okholm@gmail.com>

Hej John
Ja det kan der da kassererposten er en tillidspost

Mvh
Freddie Klindrup
Formand for DKK's Lovudvalg

Fra: john okholm <klima.okholm@gmail.com>
Sendt: 6. august 2020 12:17
Til: klindrup@mail.dk
Emne: Kassérer udenfor bestyrelse.

Hej Freddie.
Formanden for korthårklubben vil gerne have et skriftligt svar på følgende spørgsmål.
" Kan der stilles mistillid til en kassérer udenfor bestyrelse, der ikke er valgt på en generalforsamling, selve titlen er valgt på en generalforsamling?"

Mvh JOHN Okholm.



Ekstraordinær generalforsamling

tor. 13. aug. 2020 kl. 08.31 skrev Charlotte Vinther Dal <ChDa@dkk.dk>:
Kære John Okholm

Som drøftet telefonisk forleden, så har bestyrelsen ret til at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling med et dagsordens punkt omkring mistillid til formanden og den siddende bestyrelse. Du kan således ikke kræve, at der skal stemmes om mistillid til formanden og kasseren alene. Det vil kræve, at du indsamler tilstrækkelige underskrifter og indsender en anmodning herom i overensstemmelse med vedtægtens frister herom.

Der er i den juridiske teori til tider delte meninger om, hvorvidt generalforsamlingen kan stemme om forhold, som det i vedtægten er overladt til bestyrelsen at træffe afgørelse om. Det vil bero på en konkret vurdering af forholdets natur. Når det af vedtægterne fremgår, at bestyrelsen kan udpege andre til at udføre arbejde for foreningen, så er hovedreglen, at bestyrelsen dermed samlet set er ansvarlige for de dispositioner, som bestyrelsen har udpeget andre til udføre. Her er det oplagt, at en eventuel mistillidsafstemningen angår den samlede bestyrelse. Der er dog intet til hinder for, at der stemmes om mistillid til de enkelte bestyrelsesmedlemmer, men det skal fremgå af dagsordenen for generalforsamlingen.

For god ordens skyld har jeg sat Korthårsklubbens formand cc på denne e-mail.

Med venlig hilsen/Kind regards,
DANSK KENNEL KLUB

Charlotte Vinther Dal
Jurist

4



Ekstraordinær generalforsamling

tor. 13. aug. 2020 kl. 09.38 skrev john okholm <klima.okholm@gmail.com>:
Hej.

Alt hvad du skriver var vi jo ikke uenige om, mit spørgsmål var alene, om man kunne stille mistillid til en kassér udenfor bestyrelsen, det er det Freddie Klindrup også svarer bekræftende på, alt det andet er udenomssnak, og det er jeg vant til fra formandens side.

Vedkommende kassér er skyld i så meget ballade, at det vil være totalt tåbeligt, at lade andre stå på mål for det

Så med mindre Freddie Klindrup ikke taler sandt, er det altså muligt, at stille mistillid til vedkommende, hvis man ønsker det.

Jeg er udmærket klar over, at formanden ønsker at beskytte hende og i har sandsynligvis heller aldrig hørt hvad det egentlig går ud på det hele.

Det er ikke muligt at forklare ret meget om den ene person, fremfor den anden, da de hænger uløseligt sammen i deres ageren og en klubkassér er altså en tillidspost, uanset hvordan den vendes og drejes.

Så spørgsmålet er stadig, kan man eller kan man ikke stille mistillid til en kassér udenfor bestyrelse?

5



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: john okholm <klima.okholm@gmail.com>
Sendt: 13. august 2020 10:02
Til: Charlotte Vinther Dal <ChDa@dkk.dk>
Emne: Re: Korthårsklubben - spørgsmål vedrørende mistillid

Hej igen.

Lige for god ordens skyld, kassereren har været dybt involveret i bestyrelsesarbejdet, har stort set været koblet på alle mailkorrespondancer, har deltaget på et ekstraordinært bestyrelsesmøde, hvor der bare skulle stemmes om et enkelt punkt, hvor vedkommende ikke havde noget som helst at gøre, og det på trods af at man var udenfor bestyrelse. Så det er ikke bare en person udenfor bestyrelse og jeg kunne remse meget mere op.

Mvh JOHN.

tor. 13. aug. 2020 kl. 10.04 skrev Charlotte Vinther Dal <ChDa@dkk.dk>:
Ja, kassereren er jo udpeget af bestyrelsen til at lave bestyrelsens arbejde. Bestyrelsen har ansvaret for kassererens dispositioner.

6



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: john okholm <klima.okholm@gmail.com>
Sendt: 13. august 2020 10:27
Til: Charlotte Vinther Dal <ChDa@dkk.dk>
Emne: Re: Korthårsklubben - spørgsmål vedrørende mistillid

Hun har ingen adgang uden stemmeret til et ekstraordinært bestyrelsesmøde.

Jeg kan kun tolke dit svar som et nej og Freddie Klindrups som et ja, er det det svar jeg skal gå videre med?

7



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: Charlotte Vinther Dal [mailto:ChDa@dkk.dk]

Sendt: 13. august 2020 10:42

Til: 'john okholm'

Cc: 'per.kristophersen@gmail.com'

Emne: SV: Korthårsklubben - spørgsmål vedrørende mistillid

Hej igen John

Du kan tolke mit svar som en vurdering af, at hovedreglen er nej. Som jeg skrev indledningsvis, er der delte meninger omkring emnet. Som Korthårsklubben's vedtægter er formuleret, er det dog min klare vurdering, at der ikke kan vedtages mistillid til en kasserer, der ikke er valgt på generalforsamlingen. Det svar kan du gå videre med, men det vil jo altid være dirigentens beslutning på dagen, hvad det er muligt at stemme om.

8

Det er altså ikke muligt at stille et mistillidsvotum mod kassereren, da Ellen ikke sidder i bestyrelsen hvilket blev muligt ved vedtægtsændringerne FEB 2017. Det kræver et mistillidsvotum til bestyrelsen hvilket I ikke har ønsket. Her skal blot nævnes at forslaget om at placere kassererposten uden for bestyrelsen er udarbejdet medens John Okholm sad i bestyrelsen. Så syntes det som om at beskyldninger om manipulation og taktiske manøvre falder til jorden, det viser sig at bestyrelsen bare har fulgt klubbens vedtægter.

Som de fleste ved, ønskede Ellen at blive afløst for 1½ år siden, det har ikke været muligt at finde en erstatning. Da bestyrelsen er demokratisk har de der deltager på møderne taleret, men suppleanten og kassereren har ikke stemmeret og denne procedure har været gennemført i den periode jeg har siddet i bestyrelsen. Endvidere deltager Ellen kun i de møder hvor bestyrelsen finder det nødvendigt. Denne taleseddel er godkendt og rettet til af bestyrelsen, så selv i denne situation er demokratiet inde over.

Før jeg begynder på redegørelsen vil jeg blot sige, i min formandsperiode er alle beslutninger taget enstemmigt eller ved et demokratisk flertal. Jeg tvivler på, at de gode mennesker der sidder i bestyrelsen ville finde sig i at bliver kørt over af formanden hver gang der skulle tages en beslutning, mon ikke de havde taget deres gode tøj og var gået. De der har forladt bestyrelsen i denne periode, er gået på grund af de har tabt flere afstemninger eller de blev nødt til at bekende kulør om deres tilhørsforhold.

Vi ser gerne, at vi kan redegøre for emnerne og der efter kan der stilles spørgsmål.

Oplysning til medlemmerne har været meget ensidig, derfor syntes vi i bestyrelsen at det var tide at give vores version. Vi har tænkt os at gå et stykke tid tilbage, uenighederne starter medens John Okholm er suppleant i bestyrelsen, diskussion er om rødt hold på klubbens hovedprøve, hvor dele af bestyrelsen ønsker at der skal minimum 5 løbske tæver til for at oprette et rødt hold. Dette forslag bliver vedtaget i bestyrelsen og senere på generalforsamlingen i 2018. For at gøre det

emne færdigt, bestyrelsen modtager et nyt forslag i 2019, som igen bliver nedstemt i bestyrelsen og senere på generalforsamlingen i 2019. Her skal der bemærkes at Niels Korsbæk Nielsen vidste at der ikke var enighed i bestyrelsen om dette punkt, hvilket han fremførte i sin argumentation. Her er det formentlig John Okholm, der har lækket denne oplysning. Forslaget kommer igen på generalforsamling i 2020, bestyrelsens holdning er ikke ændret men det er generalforsamlingens, derfor afvikles der fremover løbsk hold uden antalsbegrænsning. Bemærk alt er indtil nu foregået på demokratisk vis. Rødt hold har været oppe på tre generalforsamlinger og et antal bestyrelsesmøder. Ja demokrati tager tid, bestyrelsen har ikke tænkt sig at medtage emnet på næste generalforsamling.

DIAS 3

I forbindelse med revision af FMR i 2019 ønsker John Okholm at brede halsbånd forbydes i vinderklasse, da alle der slipper hund med bredt halsbånd anvender EL-halsbånd til at dressere hunden med. Jeg gør opmærksom over for John, at det er noget af en påstand, men John fastholder for det er det han hører når han bevæger sig ude blandt hundeførerne. Min indvending er, at vinderklasse er konkurrence og det eneste vinderklassen fortæller er hundens præstation på dagen i forhold til de andre hunde, især når man kan blive 1.vinder med en 3. præmie. Mit argument går på at det er i kvalitetsklassen og ungdomsklassen man ser på avlen og det burde være her bredt halsbånd skulle forbydes - hvis det skal forbydes. På trods af tre autoriserede dommere i bestyrelsen, som er enige i mine betragtninger er John lodret uenig. Endvidere mener John at passussen "Dommerne kan forlange bredt halsbånd skal tages af" ikke bliver efterlevet fordi der er kammerateri dommerne imellem eller mellem dommere og hundeførere. Hele denne her diskussion tager alene udgangspunkt i, at John føler sig snydt hvis en af vinderplaceringerne foran ham har sluppet hund med bredt halsbånd.



Ekstraordinær generalforsamling

Den 8. apr. 2019 kl. 12.25 skrev John Okholm <johokholm@gmail.com>:
Hej.

Jeg havde selv en længere samtale med Lønne om dette emne om lørdagen.

Jeg er helt klart for forslaget, det er vilde fugle på åben mark, det er lidt tidligere på sæsonen, og målt, ihvertfald i forhold til i år, bedre.

Åben klasse både lørdag og søndag, mener jeg også kunne være godt, da det vil gi nogle flere starter.

Rødt hold kender i jo min mening om 😊😊.

En anden ting der blev debatteret en del, var de stramme brede halsbånd på vore vinderklasse hunde, de blir altså nødt til at tages af, der burde være lige forhold for alle og de rigtige hunde der vinder.

Der er kun en eneste grund til at de bærer sådan nogle.

Det er fint at folk træner med disse men de hører ikke hjemme i konkurrence.

Mvh John

Da hovedparten af bestyrelsen ikke enig i Johns betragtninger taber John afstemningen. Ydermere har SJD lige indført at man må slippe hund med dækken hvor, LHK og KHK var de eneste der stemte imod, så selv om emnet var blevet rejst var det næppe blevet vedtaget. Når sådanne diskussioner var i bestyrelsen var det normalt John refererede til personer han taler med under prøver. Desværre var det aldrig muligt at få oplyst navne, så disse udsagn kunne efterprøves. Nu er John ikke den eneste i bestyrelsen, der anvender prøvesystemet og ingen af de øvrige bestyrelsesmedlemmer har de samme oplevelser som John. For at afprøve John's påstand, om at dem der bruger stramme brede halsbånd på prøve, også bruger EI-halsbånd for at styre hundene, er der 2 dommere i bestyrelsen der på en efterårs vinderklasse i 2019, hvor Jeff Jacobsen er ordførende og Jørgen Christensen er meddommer, som bliver enige om at forlange brede halsbånd taget af. Det viste sig ikke at medfører ændret adfærd hos nogle af hundene.

I løbet af efteråret bliver ruhåret hønsehund Fredskovs F. Kalle DKBRCH, dette falder John Okholm for brystet, da han ikke mener Kalle opfylder kravet for dette. John ønsker jeg protesterer over dette til DKK og RHK. Jeg gør opmærksom på at såfremt RHK og DKK har accepteret at Kalle opfylder kravene er det ikke min opgave, som formand KHK, at forsøge at omstøde en Ruhår får et DKBRCH på et forkert grundlag. Hele denne diskussion føre til åbne vinderklasser og vinderklasser med begrænset adgang. Før vi begiver os ind i denne problematik vil jeg blot høre forsamlingen, hvor tit har en anden race deltaget i klubbens vinderklasser?

I bestyrelsen har vi en lang diskussion om FCI reglerne og ikke nedskrevne aftaler. John ønsker at vi i annoncen skriver at vores vinderklasser kun er for korthårede hønsehunde. Flertallet i bestyrelsen er ikke enig i denne betragtning da FCI siger følgende. DIAS 4



Ekstraordinær generalforsamling

En arrangør der påtænker at afvikle en international markprøve eller international jagtprøve hvor der kan tildeles Certificat d'Aptitude au Championnat International de Travail (CACIT), må i god tid inden indhente tilladelse hos F.C.I. via det pågældende lands nationale kennelklub. F.C.I. giver kun tilladelse til CACIT, hvis markprøven eller jagtprøven er i overensstemmelse med reglerne formuleret her. CACIT kan kun tildeles, såfremt den nationale kennelklub tildeler den pågældende prøve et Certificat d'Aptitude au Championnat de Travail (CACT).



Ekstraordinær generalforsamling

Internationale markprøver og internationale jagtprøver for kontinentale jagthunde i F.C.I. regi er åbne for alle racerene kontinentale hunde registreret i en FCI anerkendt stambog. Ejeren eller førerens nationalitet og opholdsbopæl er uden betydning

Deltagelse kan være begrænset til en eller til flere racer. Under disse betingelser skal sådanne begrænsninger være annonceret.

Deltagelse kan være begrænset af opnåede resultater (kvalifikationer opnået tidligere). Disse begrænsninger skal annonceres inden

5

Ellen redegør for, at der har været en stiltiende aftale mellem specialklubberne om man ikke stiller på hinandens vinderklasser. Denne bemærkning gør at John senere beskylder Ellen og jeg for at være løgnere.

DIAS 6

John søger sandhedsvidner i denne sag og vender sig først mod DUV (Bjarne Axelsen og Jesper Kjærulf) som giver ham ret siger han. Jeg tager kontakt til Bjarne og Jesper, hvilket medfører følgende mail til John:



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: Per Kaa Kristoffersen <per.kristoffersen@gmail.com>

Dato: tor. d. 28. nov. 2019 12.15

Til: john okholm <klima.okholm@gmail.com>

Emne: Fwd: Mulighed for at stille på andre specialklubbers vinderklasser.

Hej John.

Jeg har talt med Bjarne som har talt med Jesper. Emnet har ikke været drøftet i dommerudvalget. Bjarne siger at Jesper har sagt til dig, at specialklubbernes vinderklasse er åben for alle undtagen5-klub da de annoncere med hvilke racer der kan deltage.

I det vedhæftede som er hentet på følgende link:

<http://docplayer.dk/23314874-Federation-cynologique-internationale-fci-place-albert-1-er-13-b-6530-thuin-belgique-tel-fax.html>

I skal især bemærke Art, I5, I7 og I8. For mig at se er der ingen begrænsninger i tilmelding for racerene hunde med mindre det er annonceret, altså ingen annoncering lig med en åben prøve.

6

At John ikke refererer korrekt fra sine samtaler med dommerudvalget medfører ikke John bliver kaldt negative tillægsord.

Dias 7

Desværre slutter historien ikke her da John søger flere sandhedsvidner her i blandt Jens Heine fra DKK og han svare som følger:



Ekstraordinær generalforsamling

Jens Heine skriver:

Hej

Dette er en direkte oversættelse, jeg har ikke umiddelbart **DKK's bestyrelses fortolkning af reglen**, men bringer det gerne op for dem.

De internationale markprøver og internationale jagtprøver for kontinentale stående hunde i FCI's regi er åbne for **alle kontinentale stående hunde**, som er registreret i en FCI- anerkendt stambog – uanset ejernes eller hundeførernes nationalitet eller bopæl.

Deltagelse kan begrænses til en race eller et antal racer på betingelse af, at denne begrænsning er offentliggjort på forhånd.

7

Bemærk det er Jens Heines fortolkning og ikke DKK's bestyrelses eller juristers fortolkning, Jens skelner heller ikke mellem begrænsninger eller ikke, derfor ændre det ikke hovedparten af bestyrelsens holdning.

John forsætter med at søge sandhedsvidner og tager derfor fat i Aage Stenhøj Jørgensen, som siger følgende, ifølge John:

DIAS 8



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: John Okholm <johnokholm@gmail.com>
Date: lør. d. 7. dec. 2019 17.06
Subject: Fwd: Int. markprøve
To: <okholm.klima@icloud.com>

Hej.

Blot til info:

Her er svar på mine påståede postulater.

Fik en snak med Mr. FMR himself, Åge Stenhøj, manden der gennem en årrække har administreret og tilpasset Fælles Markprøverregler, også overfor DKK.

Han fortæller, at Specialklubbernes internationale vinderklasser, hverken nu eller tidligere har været, at betragte som fællesprøver. Bla. Bretonklubben har gennem 15 år, søgt og fået Cacit, kun som specialklub. Har man søgt som fællesprøve, har det været på et falsk grundlag og det må siges at være en tilsnigelse. Ved at Per kort forinden har været i kontakt med Åge Stenhøj, og alt efter spørgsmål har han nok fået nogenlunde det samme at vide.

Som i kan læse, har jeg kontaktet Jens Heine, som sidder med det hos DKK og han har samme holdning.

8

Jeg kan her oplyse det er en sandhed med modifikationer. Specialklubberne søger normalt CACIT i JAN/FEB og i JUN/JUL, på dette tidspunkt er der ingen af prøverne der er annonceret. DBK har ganske rigtigt begrænsninger på når de annoncere deres vinderklasse, men de har ikke begrænsninger på når de søger deres CACIT. Det betyder de der tildeler CACIT ikke kender eventuelle begrænsninger og derfor ved vi ikke hvad der sker hvis der kommer en korrekt ansøgning.

John forsætter med at søge sandhedsvidner og tager derfor fat i Poul Valdemar Nielsen. PVN giver John medhold, men gør samtidig opmærksom på at vi ikke må tage kontakt til FCI, dette virker mistænkeligt og derfor ændrer det ikke hovedparten af bestyrelsens opfattelse.

Dette går der en 2-3 måneder med i efteråret 2019, en 2-3 måneder vi aldrig får igen alt sammen på grund af DKBRCH til en Ruhår. Hvor mange andre racer var det, der har deltaget i klubbens vinderklasser?

Vi nærmer os jul og vi skal have denne sag lukket. Der bliver indkaldt til et ekstra bestyrelsesmøde op til jul, desværre er John arbejdsramt. Det er ikke første gang vi har haft et arbejdsramt bestyrelsesmedlem, men det er første gang et arbejdsramt bestyrelsesmedlem får lov til at afgive sin stemme til sekretæren hvilket John gjorde. På mødet var der ingen argumenter for og imod, da vi havde diskuteret i en 2-3 måneder. John tabte igen en afstemning og derfor står vi her i dag. John vælger at forlade bestyrelsen. Da det er sidste møde før jul, hvor traditionen er at bestyrelsen får flæskesteg, ja så var alle inviteret med også Ellen, På de netop indkaldte ansøgninger om CACIT er der for første gang blevet anmodet om at specialklubben anfører om der er begrænsninger på specialklubbens vinderklasse. For bestyrelsen at se var John ikke i bestyrelsen for korthaarens skyld men for Johns egen skyld.

Der er andre der har tabt afstemninger uden at blive fornærmet og uden at forlade bestyrelsen. Jeg vil blot nævne at Niels Erik Kromann er kommet i Give siden han var knap 10 år, så tanken om at forlade Give huer ham ikke – men han er stadig i bestyrelsen.

Man kan undre sig over en voksen mand er klar til at splitte klubben ad for egen vindings skyld, flere vinderplaceringer det er det der tæller.

Det skal blot nævnes:

[I referatet fra best.møde den 4. maj 2010 står der i pkt.3](#)

3. Orientering DKK-FJD-DJU.

DJU – Vinderklasse forår skal annonceres som International VK for at der kan uddeles Cacit.

For John er intet helligt bare han når målet, i hele dette forløb har John i teksten til underskriftindsamlingen refereret fra bestyrelsesmøder, møder hvor man burde kunne diskutere hændelser og emner som ikke umiddelbart er for alles ører. Endvidere har John offentlig gjort interne bestyrelsesmail på Facebook hvilket heller ikke er i overensstemmelse med godt bestyrelsesarbejde. Dette bliver indskærpet over for alle nye bestyrelsesmedlemmer og hvis man ikke kan acceptere dette bør man sige nej tak til en bestyrelsespost.

John Okholm taler varmt for en prøveleder på Sjælland, som samtidig er Johns tro væbner. Derfor ser vi i bestyrelsen os nødsaget til at oplyse om hændelser med den pågældende prøveleder. I forbindelse med Corona lukker det hele ned også KHK schweissprøve i Jyderup den 18 APR 2020, derfor skrev vi nedenstående til DKK.

KHK havde planlagt og annonceret en schweissprøve i Jyderup den 18 APR 2020. Desværre kom den meget omtalte virus på tværs og DKK anbefalede at man aflyste alle schweissprøver. Som andre specialklubber fulgte KHK DKK's anbefalinger loyalt. Det medførte at prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, og ikke prøveleder for prøven John Axel Schmidt, ringede 5-6 gange for at overbevise mig om, at det sagtens kunne lade sig gøre at gennemføre prøven. Efter jeg flere gange har afslået at åbne prøven, spiller prøvedeltager Carl Kristian Thomsen Søren Hecht på banen og giver udtryk for, at Søren Hecht ikke kan se problemer i at gennemføre prøven. Til dette kan jeg kun svare prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, at formanden for DKK's schweissudvalg ikke er i overensstemmelse med DKK's policy på området og derfor fastholder klubben at prøven er aflyst. På intet tidspunkt i dette forløb har jeg talt med prøveleder John Axel Schmidt, det synes som om det er prøvedeltager Carl Kristian Thomsen der styrer prøven. Samtalerne foregår i perioden omkring 7 APR.

Efterfølgende tager prøvedeltager Carl Kristian Thomsen kontakt til DMK for at de skal holde prøven, her takker formand Rune Rishøj nej, da det ikke er muligt at gennemføre prøven i overensstemmelse med DKK's retningslinjer. Herefter tager prøvedeltager Carl Kristian Thomsen kontakt til DKK for at ændre retningslinjerne for afholdelse af schweissprøver. Den 17 APR lægger DKK nye retningslinjer, for afholdelse af schweissprøver, op på DKK's hjemme- og Facebook side, desværre med tilbagevirkende kraft fra den 14 APR. Dette kan kun komme dem til gode der har fået oplysningen før andre. Bemærk indtil videre har det hele været med prøvedeltager Carl Kristian Thomsens mellemkomst.

John Axel Smith kontakter Ellen, som prøveleder, den 8.04.20 for at få en liste med tilmeldte hunde + telefonnummer, så han kan ringe rundt og meddele at prøven er aflyst. Da Ellen oplyser ham om at Carl Kristian forsøger at få prøven over i DMK, siger han, at det var han ikke klar over.

Den 15 APR opretter DMK en schweissprøve i Jyderup til afholdelse den 18 APR, med en sidste tilmelding den 14 MAR 2020, med formand DMK Rune Rishøj som prøveleder. Dette er tre dage

før prøven skal afholdes, prøven er ikke annonceret nogen steder (heller ikke på DMK's hjemmeside), det er ikke muligt at tilmelde sig via hundeweb, alle tilmeldinger er indført manuelt. Der er tale om en lukket prøve for særligt udvalgte, som er blevet kontakten telefonisk for at de skulle tilmelde sig prøven. Vi havde faktisk den opfattelse, at prøver skulle være åbne for alle med mindre andet var annonceret og derfor skulle prøven oprettes i god tid før afholdelse. Det kan oplyses, at formand DMK Rune Rishøj ikke vidste han var prøveleder.

DIAS 9+10

Ovenstående er iværksat og udført af prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, som selv førte to hunde på prøven. Min mission er ikke at hænge DMK ud ej heller ødelægge øvrige prøvedeltageres resultater, da de helt sikkert har tilmeldt i god tro. Min mission er alene at gøre opmærksom på, at det synes som om prøvedeltager Carl Kristian Thomsen anvender stråmænd som prøveledere for at omgå DKK's regler om, at en prøveleder ikke må stille med hund på egen prøve. Vi kan oplyse at Carl Kristian Thomsen tidligere er frataget en præmiegrad for at føre hund på en schweissprøve hvor han var prøveleder. Hvis Søren Hecht har udtalt sig som prøvedeltager Carl Kristian Thomsen påstår, bør DKK tilse at udvalgene udtaler sig i overensstemmelse med DKK's policy.



Ekstraordinær generalforsamling

- **Fra:** Per K. Kristophersen [mailto:per.kristophersen@gmail.com]
Sendt: 21. april 2020 13:31
Til: 'Jens Glavind'
Cc: 'Bestyrelse Korthaarklubben'; 'Ellen Jørgensen'; 'villy3957@gmail.com'
Emne: Schweissprøve i Jyderup den 18 APR 2020
-
- Kære Jens.
- Nedenstående historie syntes jeg du skal kende, da den involverer DKK på flere områder. Du må gerne ringe mig op når du har læst den.
-
- KHK havde planlagt og annonceret en schweissprøve i Jyderup den 18 APR 2020. Desværre kom den meget omtalte virus på tværs og DKK anbefalede at man aflyste alle schweissprøver. Som andre specialklubber fulgte KHK DKK's anbefalinger loyalt. Det medførte at prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, og ikke prøveleder for prøven John Axel Schmidt, ringede 5-6 gange for at overbevise mig om, at det sagtens kunne lade sig gøre at gennemføre prøven. Efter jeg flere gange har afslået at åbne prøven, spiller prøvedeltager Carl Kristian Thomsen Søren Hecht på banen og giver udtryk for, at Søren Hecht ikke kan se problemer i at gennemføre prøven. Til dette kan jeg kun svare prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, at formanden for DKK's schweissudvalg ikke er i overensstemmelse med DKK's policy på området og derfor fastholder jeg at prøven er aflyst. På intet tidspunkt i dette forløb har jeg talt med prøveleder John Axel Schmidt, det synes som om det er prøvedeltager Carl Kristian Thomsen der styrer prøven. Samtalerne foregår i perioden omkring 7 APR.



Ekstraordinær generalforsamling

- Efterfølgende tager prøvedeltager Carl Kristian Thomsen kontakt til DMK for at de skal holde prøven, her takker formand Rune Rishøj nej, da det ikke er muligt at gennemføre prøven i overensstemmelse med DKK's retningslinjer. Herefter tager prøvedeltager Carl Kristian Thomsen kontakt til DKK for at ændre retningslinjerne for afholdelse af schweissprøver. Den 17 APR lægger DKK nye retningslinjer, for afholdelse af schweissprøver, op på DKK's hjemme- og Facebook side, desværre med tilbagevirkende kraft fra den 14 APR. Dette kan kun komme dem til gode der har fået oplysningen før andre. Bemærk indtil videre har det hele være med prøvedeltager Carl Kristian Thomsens mellemkomst.
- Den 15 APR opretter DMK en schweissprøve i Jyderup til afholdelse den 18 APR, med en sidste tilmelding den 14 MAR 2020, med formand DMK Rune Rishøj som prøveleder. Dette er tre dage før prøven skal afholdes, prøven er ikke annonceret nogen steder (heller ikke på DMK's hjemmeside), det er ikke muligt at tilmelde sig via hundeweb, alle tilmeldinger er indført manuelt. Der er tale om en lukket prøve for særligt udvalgte, som er blevet kontaktet telefonisk for at de skulle tilmelde sig prøven. Jeg havde faktisk den opfattelse, at prøver skulle være åbne for alle med mindre andet var annonceret og derfor skulle prøven oprettes i god tid før afholdelse. Det kan oplyses at formand DMK Rune Rishøj ikke vidste han var prøveleder.
- Ovenstående er iværksat og udført af prøvedeltager Carl Kristian Thomsen, som selv førte to hunde på prøven. Min mission er ikke at hænge DMK ud ej heller ødelægge øvrige prøvedeltageres resultater, da det helt sikkert har tilmeldt i god tro. Min mission er alene at gøre opmærksom på, at det synes som om prøvedeltager Carl Kristian Thomsen anvender stråmænd som prøveledere for at omgå DKK's regler om, at en prøveleder ikke må stille med hund på egen prøve. Jeg kan oplyse at Carl Kristian Thomsen tidligere er frataget en præmiegrad for at føre hund på en schweissprøve hvor han var prøveleder. Hvis Søren Hecht har udtalt sig som prøvedeltager Carl Kristian Thomsen påstår, bør DKK tilse at udvalgene udtaler sig i overensstemmelse med DKK's policy.

10

Det var åbenbart bydende nødvendigt at Carl Kristian at få sine hunde op på sin hjemmebane. Da DKK åbner for schweissprøver vender Carl Kristian ikke tilbage til sin specialklub, men foretrækker DMK og derfor trækker John Axel Schmidt sig som prøveleder. I forløbet havde Carl Kristian forsøgt at få kassereren til at overføre alt til DMK før prøverne blev åbnet det lykkedes ikke. På baggrund af ovenstående vurderede vi, at Carl Kristian ikke var den prøveleder vi havde brug for, hvilket schweisskoordinatoren informerede Carl Kristian om altså ikke en tilfældig stråmand med tilknytning til bestyrelsen, som John Okholm beskriver det.

Vi er beskyldt for at forhindre prøvens gennemførelse og hvis den blev gennemført at få annulleret resultatet, dette er ikke tilfældet.

Mht. at SJD ikke ønsker at anvende Carl Kristian som prøveleder er ikke sket med min mellemkomst som formand som for KHK ej heller som næstformand i SJD bestyrelse. Det har Carl Kristian helt klaret selv med hans ageren som prøveleder. Endvidere er det ikke første gang Carl Kristian bliver kasseret som prøveleder, det blev han også i FJD tid.

Carl Kristian har afholdt en lang række prøver, desværre kommer der ofte klager efter dem. På det tidspunkt hvor en af klagerne rammer SJD via DJ har vi netop talt om Carl Kristian skulle have forårsmesterskabet i 2021. På baggrund af klagen melder formanden for RHK ud, at han ikke vil acceptere et forårsmesterskab med Carl Kristian som prøveleder. Det kunne man nok have talt sig ud af, hvis ikke der blev ved med at komme klager over Carl Kristians prøver. Bagmanden for den første klage er ude træne med en kvindelig hundefører og de bliver enige om at hendes hund gør det godt og er klar til prøve. De taler om det er ærgerligt at sidste tidsfrist for tilmelding ved Carl Kristian er overskredet. Bagmanden for første klage, som er tilmeldt prøven rettidigt, siger prøv at

ringe måske kan du komme med. Den kvindelige hundefører ringer og kommer med, desværre kommer den rettidigt tilmeldte bagmand for klagen ikke med på grund af for mange tilmeldte. Så var der lige en ny klage.

Der har været flere klager over udsatte fugle på dagen samt at de var dårligt flyvende så hundene tog dem i rejsningen. Hver gang har Carl Kristian sagt at det er fugle naboen har udsat. De der er blevet præmieret eller vinderplaceret på Carl Kristians prøver er nok glad for naboens udsætning ellers havde der ikke været fugle på terrænet. Nej vi har ikke fyret Carl Kristian som prøveleder på Sjælland via en stråmand, det har han selv klaret. SJD har besluttet at de ikke vil anvende Carl Kristian og det var en enig beslutning i SJD's bestyrelse. Vi har så erfaret at Carl Kristian har fået en ny chance, så må vi håbe han kan leve op til dette.

Nu har John givet udtryk for at der trues og tyranniseres og det gøres der bl.a. fra en anden af Johns væbnere.

DIAS 11



Ekstraordinær generalforsamling

Fra: Gitte Schmidt Pedersen <dinfundrasier@gmail.com>

Dato: 26. juni 2020 kl. 12.50.40 CEST

Til: bestyrelse@korthaarklubben.dk

Hej bestyrelse

Skriver da jeg fra flere sider hører om at Ellen Jørgensen og Per K er indvoldveret i at have rodet i KLM klubbens schweiss prøve, det er bekræftiget af både Mona Storgaard og formand Rune Rishøj, de kan se der har været aktivitet fra vores klub. Og har kontaktet DKK som har fjernet både Ellen Jørgensen og Birte Johansen som super bruger.

KLM er bestemt ikke videre tilfreds.

Formanden for schweiss udvalget Søren Hecht har også bekræftiget, at det er tilfældet at Per K og Ellen J har været inde i KLM klubbens schweiss prøve via hundeweb.

11

Som det ses modtog bestyrelsen den mail den 26 JUN, hvor jeg skulle til S&A-prøve den 27 JUN, hvor Mona Storgaard var prøveleder. Over middag havde jeg en samtale med Mona som forklarer mig at hun klart havde givet udtryk for at hun ikke ønskede at deltage og at hun ikke kunne se om der havde været aktivitet i hundeweb (der er kun DKK der kan det). Senere viste Mona mig en SMS fra Gitte hvor der stod: "Undskyld, jeg havde sagt du ikke ville være med". Jeg viste Mona teksten, spurgte om teksten fra Gitte kunne tolkes anderledes, Mona var enig at det kunne den ikke. Er læren af dette at Gitte er den der sender, men en anden har lavet teksten. Uanset om Gitte har lavet teksten eller ej bliver hun ansvarlig i det øjeblik hun sender den. Mona kunne fortælle at både Gitte og Jakob Sørensen havde ringet om emnet før mailen bliver sendt. Husk Jakob forlader bestyrelsen på baggrund af denne mail.

Torsdag den 2 JUL taler med Søren Hecht om denne mail, samme reaktion som Mona han kender ikke noget til det.

Lørdag den 4 JUL ringer Rune Rishøj og fortæller han haft en samtale med DKK angående ovenstående. Rune fortæller at han meddelt DKK, at DMK ikke ser der er nogen sag.
DIAS 12



Ekstraordinær generalforsamling

Det er en alvorlig sag, at forsættelig at rode med personlig dataoplysninger, at KLM ikke pt har indberettet det, skyldes de ikke ønsker at lave ballade, men de er ikke synderlig tilfreds med det som Ellen og Per K. har gang i.

" Mener at den øvrige bestyrelse bør gøre op med sig selv, om man vil vedblive med at støtte op om 2 personer, som kører deres egen lille agenda. Brud på persondatalovgivningen er en alvorlig sag og strafbar i sig selv. Det blev iværksat med fuldt overlæg og udelukkende for egen vindings skyld og for at miskreditere egne medlemmer og KLM.

Er det det vi ønsker af vores klub"

12

Vi i bestyrelsen syntes der imod at det er en alvorlig sag at man henviser til personer som ikke har ønsket at deltage, ikke har kendskab til sagen, ikke er blevet spurgt eller ikke ønsker at gøre yderligere.

DIAS 13



Ekstraordinær generalforsamling

Dette kan ende med at blive indberettet til politiet som vil komme med en afgørelse.

<https://sonderbylegal.dk/politiets-fremgangsmaade-ved-overtraedelse-af-persondatareglerne/>

Håber Per/Ellen ser alvorligheden i dette, som valgt af medlemmerne til nogle tillidsfulde poster i bestyrelsen og i vælger at kalde til ekstraordinær generalforsamling hvor sagen belyses og derefter lade medlemmerne beslutte, om der stadig er tillid til jer om I skal forsætte eller I skal trække jer. Denne sag burde derefter kunne lukkes og der kan komme ro på korthårsmedlemmerne, klubben og de andre klubber mm. til gavn for vores korthaar klub og vores race i fremtiden.

13

Formand og kassereren bliver truet af medlemmer i KHK med loven om GDPR, hvor medlemmerne ikke har sørget for at få fakta underbygget. DMK har selv udpeget sine superbrugere og jeg er ikke en af dem, derfor har jeg kun adgang til KHK aktiviteter, det kunne DKK sikkert også have fortalt dem. Bestyrelsen skal blot nævne injurie lovgivningen uden at foretage sig yderligere i den retning. Da Gitte har skrevet med Mona må hun derfor vide at oplysningerne i denne mail ikke er korrekte alligevel ligger hun det på Facebook i weekenden den 11-12 juli – det er hamrende useriøst.
DIAS 14



Ekstraordinær generalforsamling

Hej bestyrelse

Skriver da jeg fra flere sider hører om at Ellen Jørgensen og Per K er indvoldveret i at have rodet i KLM klubbens schweiss prøve, det er bekræftet af formand, de kan se der har været aktivitet fra vores klub. Og har kontaktet DKK som har fjernet både Ellen og Birte Johansen som super bruger.

KLM er bestemt ikke videre tilfreds.

14

Vi står altså med en afsender af en mail som formentlig ikke har skrevet den, vi står med bestyrelsesmedlem der forlader bestyrelsen i forargelse over denne mail, på trods af han har ført samtaler med Mona Storgaard om emnet før mailen er afsendt. Bestyrelsen finder det under al kritik, at man kan referere fra bestyrelsesmøder, men det er der så to bestyrelsesmedlemmer som har gjort samtidig med de ikke siddet deres periode ud.

Vi kan oplyse at vi har spillet med åbne kort overfor DMK, netop at vi har oplyst dem at Ellen har været inde og se at alt er indført manuelt.

DIAS 15



Ekstraordinær generalforsamling

Den lør. 18. apr. 2020 kl. 18.15 skrev Per Kaa Kristophersen
<per.kristophersen@gmail.com>:

Hej Rune.

Hvordan kan det lade sig gøre at oprette en prøve den 15/4-2020 hvor sidste tilmeldingsfrist er den 15/3-2020 jf. Hundeweb.

Jeg troede at der var et krav om at prøver skulle være oprettet minimum 7 dage før for at alle havde mulighed for at melde til.

Denne prøve har ikke været annonceret hverken på hundeweb ej heller på DMK's hjemmeside. Samtlige prøvedeltagere er indført manuelt, jeg vil nu overveje at rejse sagen over for DKK.

Med venlig hilsen

Per Kaa Kristophersen
Engtoften 21, Læsten
8920 Randers NV

15

Desværre er der rundsendt løgne og ukorrekte oplysninger til medlemmer, så hvem er det lige der bør se sig selv i spejlet og spørge sig selv hvad formålet er.

På et tidspunkt står der i en mail "KLM er ikke videre tilfredse", det var ikke korrekt i forbindelse med mailen og heller ikke i virkeligheden. Vi kan oplyse at DMK klapper i deres hænder, jo mere larm der er hos jo flere medlemmer er der hos dem.

Personer omkring det der underskriver sig som gruppen har inden for de sidste 14 dage forsøgt at få DKK og DMK til at rejse en sag om persondataloven. Fra begge foreninger har de fået at vide der ingen sag er.

Gitte modtog et svar fra DKK's jurister den 14 AUG som sagde at hvis hun ønskede at rejse en sag skulle hun henvende sig til datatilsynet. Vi står med et medlem, der ønsker en sag om GDPR hvor DMK og DKK siger der ingen sag er.

I ønsker Ellen forlader kassererposten det betyder vel I har en kasserer der vil arbejde seriøst for klubben, hvorfor har I ikke meddelt dette til bestyrelsen? Ellen har ønsket at blive afløst i 1½ år, så var det vel bare at foretage et skifte. Altså en stille form for demokrati uden de store armbevægelser og et skifte der kunne være foretaget på 14 dage.

For mit eget vedkommende har jeg hele tid sagt at der ikke er lim på taburet, så hvis I havde stillet en formand der ville arbejde seriøst for klubben, ville jeg acceptere dette eller gå i kampvalg. Se det er også demokrati, men demokrati uden larm.

Hertil havde følgende kommentarer således:

Hans Martin Christensen:

Indledte med at beklage at han efter mere end 50 års medlemskab af KHK skulle opleve den seneste tids uro m.v. – forårsaget af enkeltpersoner med personlige promovering for øje. I hans formandstid havde han ligeledes haft en større klagesag fra John Okholm, og denne gang fik John Okholm heller ikke ret. Stor ros til Ellen, der også i hans formandstid havde passet kassererjobbet til punkt og prikke. Anbefalede bestyrelsen at klage over de involverede personer til DKK's disciplinærudvalg for evt. eksklusion. De ville ikke KHK noget godt.

Ellen Jørgensen:

Når jeg accepterer at blive valgt ind i en bestyrelse uanset af hvilken art, så er det for at gøre et stykke arbejde for den forening der er tale om, at få indflydelse på det stykke arbejde den forening gør. Det burde være alles indgangsvinkel til at sidde i en bestyrelse.

At jeg gennem årene skulle have fået for meget magt og indflydelse vil nok være at undervurdere de øvrige bestyrelsesmedlemmer. Så var jeg nok heller ikke blevet genvalgt så mange gange som resultatet viser.

Ja, jeg har gennem årene talt meget med diverse formænd, men det er vel naturligt som kasserer med fingeren på pulsen for økonomien.

Ja, når jeg kommer til bestyrelsesmøderne så er jeg forberedt. Det kan godt være dagsordenen med mine kommentarer er noget længere end andres. Og ja, jeg har mine meninger.

Det er aldrig nogen der har sagt at jeg brugte for meget tid på møderne.

Så hvorfor har du John ikke i de 3 år vi sad i bestyrelse sammen ytret noget om det? Hvorfor kommer det først nu!

Jeg syntes faktisk jeg har ydet et OK stykke arbejde for denne klub.

Du/John vælger efter at have forladt bestyrelsen, at offentliggøre interne mails på offentlige medier, du havde sikkert forventet modkommentarer, så der rigtig kunne komme larm på. Det har denne bestyrelse så klogelig fralagt og jeg valgte at følge dem.

Diverse beskyldninger fra dig og dine medløbere om mig som person finder jeg usmagelige. Det ville have klædt jer hvis I havde undersøgt diverse sager som I beskylder mig for til bunds.

At der skulle være ting der ikke må drøftes offentlig, hvilke ting? Jeg kender ingen.

At beskyldte mig for at udlevere personfølsomme oplysninger er også en usandhed. Der er ikke personfølsomme data på Hundeweb, så var der nok ikke så mange der kunne få adgang til disse.

Ja, jeg har været involveret i schweissprøven i Jyderup,

Nej, der er ikke udleveret oplysninger. Oplysningerne er givet til DMK fra deres egen prøve.

Nej, Per har ikke adgang til disse oplysninger fra andre klubber.

Jeg hjælper utrolig mange prøveledere og hundeførere rundt omkring i landet. Det fortsætter jeg med.

Hvis der var en seriøs person der ville tilbyde sig som kasserer med alt hvad det indebærer, så kunne jeg så let som ingen ting aflevere mine sager, men jeg vil ikke lade denne bestyrelse eller klubben i stikken så der ingen kasserer er.

Jeg er mega ked af det for klubben skyld.

Et gammelt ordsprog siger: Den der laver noget kan lave fejl, den der ingenting laver, laver selvfølgelig heller ingen fejl. Men uanset hvad så er ingen af os ufejlbarlige og heldigvis for det.

Roger Drue:

Beklagede den ånd der efterhånden er kommet i klubben og henviste til mailkorrespondance omkring udstillingsresultat. Ånden skal ændres til det positive – der mangler glæde blandt medlemmerne og i klubben.

PKK svarede at han beklagede den omtalte mail, der er sendt til Pernille Hansen og videre til Gitte Pedersen der har lagt den på Facebook.

EJ bekræftede fremsendelse af mail til PH.

Otto Brunhøj Jørgensen:

Ikke en kamp om støtte til nogen. Beklager den af EJ fremsendte mail. Afstod fra deltagelse i Bredsten jfr. mail til PKK. Berørte herefter mailkorrespondance vedr. indsigelse til referatet fra den seneste generalforsamling og rettede endvidere kritik af formandens behandling af et yngre medlem. Opfattede at formanden tog hans kritik af ref. fra generalforsamlingen til efterretning, men det fremgik ikke af referatet. Beskyldte herefter formanden for at bringe usande rygter i omløb om epilepsi på enkelte hunde. Skulle ringe til PKK, hvorefter fulgte lang korrespondance uden resultat.

Kom herefter ind på forkerte HD oplysninger i beretningen. PKK havde meddelt OBJ at dette ikke blev rettet i referatet. Sluttede sit indlæg med at udtrykke mistillid til PKK som formand.

PKK svarede at OBJ efter hans vurdering havde en generel modstand mod formænd i KHK. Hvis referatet er godkendt af sekretær og dirigent er det godkendt. Sendt til udtalelse i DKK. Der var tidsforskydning på indsigelser. Henviste til efterfølgende samtale med medlem. Kort bemærkning om anlægsprøver og DKK udtalelse.

OBJ replicerede at denne kritik ikke var vendt mod generalforsamlingen men indhold i referatet. Afventer svar fra DKK.

Glenn Bredum:

Formanden havde på en generalforsamling opfordret medlemmerne til at acceptere de kritikker dommerne gav på deres hunde. For GB var det vigtigt at man gjorde det man sagde andre skulle gøre, hvilket han ikke mente at formanden efterlevede. GB henviste til specifik markprøve, hvor PKK blev sat i rette af dommeren da PKK havde kommenteret dommerens afgivne kritik. Beklagede at derbyprøven blev lukket ned – besked om at man kunne deltage i Tyskland. Dette medførte at det udsatte fad ikke blev uddelt på generalforsamlingen. Mente desuden ikke, at der blev taget nok hensyn til nye hundeførere.

PKK svarede at klubbens pokaler uddeltes på baggrund af opnåede resultater på danske prøver og det aktuelle fad er overført til udsættelse vedr. opnåede resultater på schweissprøver.

Anders Røjkjær:

Det er korrekt at den midlertidige fratagelse af certifikat blev talt igennem på Fredriks udstillingen, men han havde ikke givet udtryk for at han var ked af det blev bragt op på den ordinære generalforsamling.

Dorthe Poulsen:

Er nyere hundefører og kom i to aktivitetsgrupper, hvor der begge steder blev udført et eget stort og positivt arbejde af de involverede. Var med på den omtalte schweissprøve, hvor alt var o.k. i relation til afprøvning m.v. Kommenterede herefter kort formands kritik af udsætning på prøver hos Karls Christian Thomsen.

Jørgen Christensen:

Kommenterede mailkorrespondance vedr. referat fra generalforsamling som omtalt af OBJ. Oplæste herefter indhold af mail som sendt fra JC til OBJ vedr. dette – med følgende ordlyd:

” Hej Otto

Det er først nu jeg bliver bekendt med din mail, som Leif åbenbart ikke fået sendt til os i bestyrelsen.

Jeg vil beklage at der er enkelte r som ikke er kommet med i referatet fra generalforsamlingen, men der er noget jeg kun skriver kort om (stikord) da der ikke er tid til at skrive alt inden næste replik, her er jeg nok ikke hurtig nok. Så det vil være fint med dit forslag om lydoptagelse så er vi da sikker på at alt kommer med..

Jeg kan samtidig oplyse dig om at jeg inden generalforsamlingen spurgte bestyrelsen om det ikke var bedre at tage en uden for bestyrelsen, det mente de ikke da det på de seneste generalforsamlinger havde været sekretæren der havde denne opgave, jeg kan ligeledes oplyse dig om at jeg sender referatet til alle i bestyrelsen og dirigenten. Her spørger jeg om der er noget jeg har glemt eller opfattet forkert, og først efter tilbagemelding at alt er i orden, offentliggøre jeg det på hjemmesiden.

Din tvivl om enstemmigt genvalg til mig som referent er helt i orden, den tvivl behøver du nu ikke at have, da vi skal finde en som er hurtigere end mig på tasterne.

Din mail vil blive behandlet på førstkommande bestyrelsesmøde, sammen med andet der er godt gang i nu, som du sikkert er bekendt med.

Fortsat god dag

Mvh. Jørgen Christensen sekretær Korthaar klubben.”

John Christensen:

Beskrev udviklingen som positiv gennem de mange år han havde været medlem af KHK. På det seneste var der opstået en hel del meningsudvekslinger m.v. på mails og de sociale medier. Mente sådanne uenigheder måtte afklares på en drøftelse parterne imellem – eks. på generalforsamlingerne – og ikke som nu, hvor den ene påstand blev efterfuldt af en anden osv. Den aktuelle situation og fremturen af enkelte personer giver ingen mening.

Thomas Hørup:

Startede med at konstatere at alle gik med racerene, stambogsførte Korthaar. Hvorfor kan vi så ikke nyde hinandens arbejde og resultater uanset, hvor hunden kommer fra og hvem forældrene er, i stedet for som

nu at lave grupperinger for/imod bestemte linjer. Opfordrede til, at støtte og hjælpe de unge og sørge for at samle klubben, så vi kan komme videre.

PKK svarede at han og bestyrelsen bakkede op om denne holdning. Benyttede lejligheden til at bemærke at der florerede flere Facebook sider i relation til Korthaar, og ingen af disse vedrører KHK – de er alle private sider, hvor KHK ikke har ansvar for indlæg m.v.

Kaj Tørnquist:

Havde været med i mere end 50 år og havde ikke troet at han skulle opleve denne ekstraordinære generalforsamling, der alene var opstået som et resultat af en useriøs, udemokratisk frembringelse af tvivlsomme udsagn. Ros til formanden og kassereren.

Villy Andersen:

Schweissshunde koordinator gennem mange år. Ros til samarbejde gennem de mange år. Opfordrede til at man tænkte på racen og ikke personlige resultater. Kritiserede de medlemmer der kun kom med kritik på mails og de sociale medier – kom med noget positivt i stedet. Og fejl – ja den der arbejder kan risikere at lave fejl! Det der er foregået det seneste stykke tid er skræmmende

Jonas Alstrup Nielsen:

Vi skal holde op med alt det ”fnidder & fnadder” der kører p.t. og fokuserer på racen.

Kom herefter ind på måling af hunde på udstilling, hvor han fandt at dette ikke skete ud fra samme forudsætninger. Bad formanden tage dette op.

PKK svarede at han ikke kunne tage ansvar for dommernes konklusioner.

Karl Georg Christensen:

Har siddet i bestyrelsen i flere år, hvor han føle arbejdet gik godt. Nu er der fokus på ”skudder/mudder” – i stedet for at have fokus på klubben og racens fremgang. Vi skal lære at acceptere forskelligheder. Ros til det store arbejde der udføres i aktivitetsgrupperne og i bestyrelsen.

Rene Jørgensen:

Vi skal hjælpe hinanden, uanset hvor hunden kommer fra. Generel opbakning til PKK, men måtte erkende at det ikke for nærværende var lykkedes PKK at samle klubben. Det gælder ikke individuelle resultater men Korthaaren.

Roger Drue:

Henviste til modtagelse af 2 mails inden generalforsamlingen med besked om fratagelse af 2 certifikater grundet manglende indberetning. Samtale med formanden uden resultat. Kontakt til DKK om rettelse af fejl.

Refererede til forløbet af telefon samtaler m.v. Kan ikke stå inde for formanden og kassereren – opfordrede PKK og EJ at gå af.

PKK svare at bestyrelsen efterhånden var træt af RD's evige brokkeri – hvad har du bidraget med – kun brokkeri !

Bjarne Jacobsen:

Har i flere år været formand for aktivitetsgruppen Ålborg. Går som formand, hvis bestyrelsen væltes. Fokus skal ikke som på det seneste være på personsager, men på det overordnede omkring Korthaaren.

Roger Drue:

Informerede om, hvad han havde bidraget med gennem årene.

John Okholm:

Kommenterede indledningsvist formandens indlæg og mente han havde fået en svinsk behandling. Han havde taget de forskellige sager op på opfordring af medlemmer som havde henvendt sig til ham, hvilket havde affødt de mange mails. PKK og EJ havde fejlagtigt oplyst om alle racers deltagelse på 5-klubbens VK. Mente ikke at den af PKK nævnte afstemning på bestyrelsesmødet var foregået demokratisk vis.

Kunne ikke forstå kritik fra HMC da han i sin tid støttede ham – ”HMC indskød her at det havde han også fortrudt”. Kommenterede korrespondance med DKK vedr. jurist.

PKK svarede at JO havde bragt to sager op vedr. fejlagtig tildeling af Brugschampionat – heraf den ene af anden race og den anden er død. Mht. til kontakt til DKK og deres jurister henviste PKK til indhold af mail korrespondance.

Gitte Petersen:

GP gav udtryk for at hun ved første møde med PKK efter han var valgt tillid til at han kunne samle klubben, hvilket hun efterfølgende måtte konstatere ikke havde været tilfældet, og mente PKK bar nag til de personer der sagde ham imod. Kom ind mailkorrespondance og Facebookopslag vedr. den drøftede schweissprøve m.v., hvor hun med sin rundsendelse og opslag alene ønskede at informere bestyrelsen.

Kritik af forløb vedr. den økonomiske del af Outdoor messen. Efterlyste svar om deltagelse på dette års messe. Omtalt sit syn på brud på Datalovgivningen.

PKK svarede at bestyrelsen forventede at man søgte inden man brugte mere end der var bevilget. Det var ikke hans, men bestyrelsens beslutning om ikke at deltage på udstilling.

Bettina Storgaard:

Tak til GP for den store indsats på messen. Opfordrede til at man støttede om deltagelse på diverse relaterede messer for at vise Korthaaren.

Gitte Petersen:

Har hørt at PKK skulle have udtrykt at hun ikke havde gjort noget for Korthaaren og klubben, hvilket hun beklagede, da der var gennemført mange aktiviteter for Korthaaren på Fyn i mangle af den nedlagte aktivitetsgruppe.

PKK bekræftede dette og meddelte at der skulle nedsættes en ny aktivitetsgruppe på Fyn snarest muligt, da alt aktivitet indtil nu havde været i regi af Strandager Jagtforening og ikke KHK.

Karina Andersen:

Er forholdsvis ny i klubben. Mente man kunne lære meget af de internationale prøver, og skulle mere åben for tiltag. Opfordrede generelt til mere aktivitet – mere åbenhed – mere samarbejde og opfordrede slutteligt PKK om at være mere åben og modtagelig for nye tiltag.

Rene Jørgensen:

Vi er den ældste klub af de stående hunde i DKK – vi har faldende medlemstal og har svært ved at indlemme de unge! Uanset hvad vi mener om de elektroniske og sociale medier er disse nutid, hvilke vi må forholde os til. DMK har fremgang fordi de bl.a. satser på og hjælper de nye medlemmer.

Otto Brunhøj Jørgensen

Kommenterede bemærkninger omkring kværunter og kritiserede behandlingen af nye og unge hundeførere. Dette spørgsmål må behandles i bestyrelsen. Der skal være plads til uenighed – lad os støtte op omkring Korthaaren.

Da der ikke var flere der ønskede ordet gik dirigenten herefter over til afstemning af dagsordenens pkt. 4.

Af de 98 stemmeberettigede medlemmer blev stemmeren fordelt således:

57 ja stemmer

38 nej stemmer

3 blanke stemmer

I alt 98 stemmer.

Inden dirigenten takkede af opfordrede han bestyrelse og medlemmerne til at arbejde for Korthaaren og få bilagt de sager og ”udfordringer” der var bemærket i debatten. Dirigenten ønskede held og lykke med arbejdet, og gav herefter ordet til formanden for afsluttende bemærkning.

Formanden takkede for fremmødet og bestyrelsen har noteret sig de mange opfordringer.

Til slut tak til dirigent og sekretær.

Således passeret på den ekstraordinære generalforsamling i KHK den 16. august 2020 i Bredsten:

Den 19. august 2020

Dirigent:



Jens Mauritzen

Sekretær:



Ole Dahl Madsen